



WP/32729/2018 P

Data: 2018-02-27

Ul.

URZĄD KOMISJI NADZORU FINANSOWEGO Łódź 18.02.2017 r. (4)	
WPLYW	ZAL.
2018 -02- 27	
Mr Kancelaryjny	
Przekazano do	Podpis

Do

Przewodniczący

Komisji Nadzoru Finansowego

Plac Powstańców Warszawy 1

00-030 Warszawa

### Skarga

na S.A., gdyż bank te nie stosują art.21.9 ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o kredycie hipotecznym oraz o nadzorze nad pośrednikami kredytu hipotecznego i agentami oraz nie stosuje się do nałożonej klauzuli abuzywnej nr

Wyżej wskazany bank zmusza konsumentów do zakupu operatów szacunkowych i w firmie i Sp. z o.o.,

Co jest sprzeczne z treścią klauzuli abuzywnej nałożonej na :

*Klauzula nr [...] dostarczania na żądanie lecz nie częściej niż raz na 36 miesięcy aktualnej wyceny nieruchomości/ograniczonego prawa rzeczowego, o której/ym mowa w § 2, określającej wartość rynkową nieruchomości/ograniczonego prawa rzeczowego, dokonanej zgodnie z wymogami [...] przez rzeczoznawcę zaakceptowanego przez lub do pokrycia kosztów sporządzania takiej wyceny zleconej przez [...]*

a także z Dyrektywą UE z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie konsumenckich umów o kredyt związanych z nieruchomościami mieszkalnymi:

art.19.2. Państwa członkowskie zapewniają, by wewnątrzni i zewnątrzni rzeczoznawcy przeprowadzający wyceny byli odpowiednio wykwalifikowani i wystarczająco niezależni w procesie zawierania umów o kredyt, co oznacza,

że przepis art. 21.9 przesądza, że uzgodnienie polega na tym, że rzeczoznawca majątkowy występuje po za procesem zawierania umów o kredyt, a nie, że bank może odmówić przyjęcia operatu szacunkowego dostarczonego przez konsumenta, bo ustawa nie wskazuje kredytobiorcy, tylko każdego konsumenta, który ma prawo wyboru zakupu usługi za własne pieniądze:

art. 21.9 Wycena nieruchomości jest dokonywana przez rzeczoznawcę majątkowego, o którym mowa w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, wskazanego w drodze porozumienia między kredytodawcą i konsumentem.

Czynem nieuczciwej konkurencji jest (ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów):

Art. 24. Zakaz stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów  
3) nieuczciwe praktyki rynkowe lub czyny nieuczciwej konkurencji;

A czynem nieuczciwej konkurencji jest (zgodnie z ustawą o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji):

Art.15.1. Czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez:

2) nakłanianie osób trzecich do odmowy sprzedaży innym przedsiębiorcom albo niedokonywania zakupu towarów lub usług od innych przedsiębiorców,

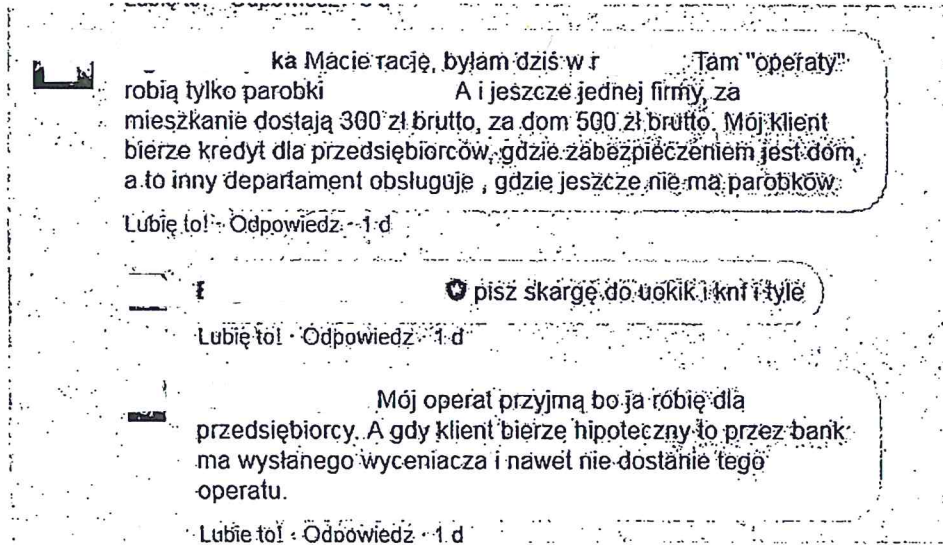
Na pewno art.21.9 nie upoważnia banków do łamania art.15.2) ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, bo ustawodawca wpisały odpowiednią klauzulę, że do przepisu art.21.9 nie stosuje się art.15.2) o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Wnoszę o niezwłoczną odpowiedź, czy KNF podjął działania w celu zapewnienia przestrzegania przepisów art. 19 Dyrektywy UE z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie konsumenckich umów o kredyt związanych z nieruchomościami mieszkalnymi przez banki, które zostały wskazane w skargach obywatelskich od sierpnia 2017 roku?

Wnoszę, by KNF wydał rekomendację nakazującą bankom tradycyjnym i hipotecznym udostępnienia konsumentowi rejestru rzeczoznawców majątkowych

celem wybrania rzeczoznawcy majątkowego, co zapewni niezależność rzeczoznawcy od procesu zawierania umowy kredytowej.

Informację o nakłanianiu kredytobiorców przez : powziąłem osobiście oraz podała ją rzeczoznawca majątkowy . na fb:



Z poważaniem

